

En la reunion se mencionaron las siguientes alternativas respecto del plan de estudios:

1. Modificar los contenidos de las materias del plan actual, sin cambiar el numero ni el nombre de las mismas.
2. Modificar el plan actual usando como punto de partida el nuevo plan propuesto por la comision de profesores. El plan propuesto por esta comision es muy similar al propuesto por los graduados, por lo que seria bueno leer la propuesta de graduados para comparar.
3. Pensar un plan alternativo. Para esto, Pablo Tamborenea propuso que todo aquel que quisiera elaborar un plan posible lo hiciera y lo pusiera en la pagina web para que todos lo leyeran antes de la reunion. El ya lo hizo con su propuesta.

Comentario adicional (para poder encarar un cambio): Necesidad de un estudio preliminar (encuesta entre estudiantes y encuesta de mercado) para poder elaborar un nuevo plan. ¿Creemos que es necesario hacerlo antes de proponer un cambio?

Respecto del plan propuesto por la comision se discutieron los siguientes puntos:

Filosofia general:

Dos aspectos que se mencionaron: ¿que tipo de licenciado queremos formar? (¿un pre-doctorando o alguien que puede tener una salida laboral fuera de lo academico?). Reemplazo de contenidos "fenomenologicos" por contenidos de "metodos".

Respecto del tipo de licenciado que formamos: tanto el viejo como el nuevo plan estan dise~ados para formar "pre-doctorandos". Dos formas posibles de corregir eso:

- a) modificar el plan para que eso no ocurra; una posibilidad es armar un ciclo troncal + especializaciones
- b) trabajar ahora sobre un plan para "pre-doctorandos", para en el futuro armar licenciaturas alternativas.

Duracion:

Dudas acerca de los requisitos de la UBA para llamar "licenciatura" a una carrera.

Dudas acerca de que sea posible cursar tantas materias por cuatrimestre como las sugeridas. Necesidad de sincerar el plan, haciendo un cronograma mas realista.

Puntos especificos sobre las materias propuestas:

Disconformidad con la existencia de materias formadas por bloques aparentemente disjuntos (fisica 4: termo+fluidos, fisica 5: relat+cuantica).

Necesidad de que exista Laboratorio 7

Relatividad: no es conveniente que este donde se la propone, sino en otra materia (sugerencia: mecanica clasica).

Cuantica 2: es necesario que sea obligatoria? Podria pasar a ser optativa.

Estructuras: se sugirio que una de las optativas fuera obligatoriamente una estructura. Una alternativa seria pasar cuantica 2 tambien al pool de optativas y aumentar el numero de optativas a 3.

Necesidad de que Labo 1 se curse despues de fisica 1.

Orden relativo entre fisica 2 y fisica 3.

Teoria de errores. Hay que cambiarle el nombre, hay que hacerla antes de laboratorio 1, si se la quiere dar en serio no puede ser del primer a~o.

Necesidad de una materia de calculo numerico (dedicada a computacion).

Optativas: ademas de sugerir que una estructura fuera optativa, sugerir que siempre debiera elegirse cada optativa de un subconjunto (fenomenologica, experimental, teorica,) Deberia haber quimica
